does not apply to these posts. The posts of copyists in the Criminal Judicial Department in the Tiruchirappalli district are normally liable to be made permanent only after they had been in existence continuously for a period of five years and their retention as a permanent measure is found necessary thereafter. However, the question of making these posts permanent is now under consideration.

DEPUTY SPEAKER : Question No. 436, which is on the same subject may also be answered, and both questions may be taken up together for putting supplementary questions.

Copyists in Civil Courts

* 436 *Q.*—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of copyists in the District Court and the other Civil Courts subordinate to it in Tiruchirappalli district; and

(*b*) why no house-rent allowance is paid to these copyists?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) The particulars as on 1st October 1956 are as follows :—

District Court, Tiruchirappalli	13
Sub-Court, Pudukkottai	5
District Munsif's Court, Ariyalur	2
District Munsif's Court, Kulithalai	2
District Munsif's Court, Karur	2
District Munsif's Court, Turaiyur	3
Total ...	27

(*b*) The grant of house-rent allowance to the copyists in the Judicial Department has to be considered along with the claims of similar persons in other departments and the present financial position of the Government does not warrant the above grant.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அவர்களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுக்கப்பட வேண்டுமானால் எவ்வளவு செலவாகும்? அந்தக் கணக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்களுக்கு மட்டும் தனியாகக் கொடுக்க முடியாது. அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்போது அவர்களைப் போலுள்ள மற்ற சிப்பந்திகளுக்கும் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். அப்படி எல்லோருக்கும் கொடுப்பதாக இருந்தால் அது அதிகப்படியாக செலவாகும் என்று நினைப்பதால் அதை எடுத்துக்கொள்வதற்கு இல்லை.

SRI N. K. PALANISAMY : காபிஸ்ட்டுகள் என்று சொல்லும்போது அதே செக்ஷனில் உள்ள அடெண்டர்கள், ரீடர்கள், எக்ஸாமினர்கள், முதலியவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் போது காபிஸ்டுகளுக்கு மட்டும் ஏன் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டிய ஒரு விஷயம் இருக்கிறது. காபிஸ்ட்டுகளை நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை, அப்படி அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்பட்டால்தான்

27th December 1956]

அவர்களுக்குக் கொடுப்பதைப்பற்றி யோசிக்கலாம். 'ஒவ்வொரு கோர்ட்டு க்கும் எவ்வளவு காபிஸ்டுகள் தேவை, அவைகளில் எவ்வளவுபேர்களை நிரந்தரமாக்கலாம் என்றெல்லாம் கவனிப்பதற்கு ஐந்து வருஷகாலம் அதற்கு என்று ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிற்பாடுதான் எவ்வளவுகாபிஸ்ட்டுகளை நிரந்தரமாக்கலாம், அவர்களுடைய ஸ்கேல் என்னவாக இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் நிர்ணயம் செய்யப்படும். அதற்குப் பிறகு தான் அவர்களை நிரந்தரமாக்கப்படுவதைப்பற்றி யோசிக்கப்படும். ஐந்து வருஷம் ஆன பிறகுதான் அவர்களைப்பற்றி யோசிக்க முடியும்.

Sri M. PALANIYANDI : சாதாரணமாக தொழிற் சங்கங்களில் வேலைசெய்கின்ற தொழிலாளர்கள் சாதாரணமாக ஆறு மாதங்கள் வேலை செய்தாலே அவர்களை நிரந்தரமாக்கி விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் காபிஸ்ட்டுகளை நிரந்தரமாக்குவதற்கு ஐந்து வருஷங்கள் எதற்காக என்பது தெரியவில்லை. அவர்களை நிரந்தரமாக்குதவற்கு இவ்வளவு கால தாமதமாக்குவானேன். ஒரு வருஷத்தில் அவர்களை நிரந்தரமாக்கக் கூடாதா? சிலரை நிரந்தரமாக்கினாலும் சிலரை தாற்காலிகமாக வைத்துக்கொள்வார்களே அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இதில் ஒரு சிலரை நிரந்தரமாக்கவும் சிலரை தற்காலிகமாகவும் எடுத்துக் கொள்வதில் சில சிரமங்கள் இருக்கின்றன. அதனால் தான் ஐந்து வருஷங்கள் என்று நிரணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள் எல்லாம் ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிடலாம் என்று அப்படி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுதே எவ்வளவு பேர்களை நிரந்தரமாக்கலாம் என்று சர்க்கார் யோசித்து கொண்டு வருகிறார்கள்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லக்கூடிய யோசனையானது புதியதாக ஏற்படுத்தப்போகும் கோர்ட்டுகளுக்கு இருக்கலாம். இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய கோர்ட்டுகளில் இருக்கக் கூடிய காபிஸ்ட்டுகளுக்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? இப்பொழுது நிரந்தரமாக இருக்கக்கூடிய காபிஸ்ட்டுகளுக்கும் எக்ஸாமினர்களுக்கும் வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய யோசனை. கனம் மந்திரி அவர்கள் போன பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால் "Copyists and Examiners in Criminal Courts will be put on regular scales of pay instead of being paid on the basis of piecework." என்று தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார். அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : அதைப்பற்றிதான் நான் என்னுடைய இரண்டாவதுபகுதி பதிலில் சொல்லியிருக்கிறேன். பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் சொல்லிய பிரகாரம் எவ்வளவு பேர்களை ஸ்திரப்படுத்த முடியும் என்பதை சர்க்கார் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Sri V. BALAKRISHNAN : சுமார் 25 வருஷ காலமாக் காபிஸ்ட்டுகளாக வேலை பார்த்து வரும் காபிஸ்ட்டுகளுடைய கதி என்ன?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : காபிஸ்ட்டுகளாக இருப்பதுதான்.

Sri S. RAMALINGAM : காபிஸ்ட்டுகளை ஸ்திரப்படுத்துவதற்கு ஐந்து வருஷ காலம் தேவை என்று சொன்னார். அந்த ஐந்து வருஷத்திற்குள் வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுப்பதைப்பற்றி ஒரு உத்தரவு அரசாங்கம் போடுவார்களா?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : அதைப்பற்றி நான் ஏற்கெனவே பதில் சொல்லி விட்டேன்.

[27th December 1956

9-20 a.m. SRI M. KALYANASUNDARAM : காபிஸ்டுகளைக் காயப்படுத்துவது ஒருபுறம் இருக்கட்டும். ஏற்கெனவே அவர்கள் வயிறு காய்ந்திருக்கிறது. ஆனால், ஒவ்வொரு கோர்ட்டிலும் இப்பொழுது இருக்கிற அத்தனை பேரையும் நிரந்தரமாக்கும் பிரச்னையில் குறைந்தபட்சம் எவ்வளவு காபிஸ்டுகள் தேவைப்படும் என்பதை நிர்ணயித்து அவர்களையாவது ஐந்து வருஷ காலவரை முடிய காத்திராமல் உடனடியாக நிரந்தரமாக்குவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have already stated, " However, the question of making these posts permanent is now under consideration ". Therefore, I may assure hon. Members that the question is under the active consideration of the Government.

Police firing at Thammampatti village

* 431 *Q.*—SRI P. RANGASAMY REDDIAR (on behalf of Sri M. P. Subramaniam) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government received any representations from Sri M. P. Subramanyam, M.L.A., on 30th April 1956 and 22nd August 1956 about the Police firing at Thammampatti village, Attur taluk, on 20th February 1956; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Orders have been issued directing that suitable action should be taken against the concerned Police officials.

SRI P. RANGASAMY REDDIAR : Sir, is any case pending before any criminal court regarding this? If not, may I know whether the nature of the direction given by the Government to the Police will be disclosed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think, Sir, any case is pending just now. The head of the department has been directed to take such action as he deems necessary against the officials.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எம். பி. சுப்ரமண்யம் அவர்களிடமிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய புகாரின் விவரம் என்ன என்பதையாவது கனம் மந்திரி அவர்களிடமிருந்து அறிய முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The police resorted to firing without justification.

SRI P. RANGASAMY REDDIAR : தம்மம்பட்டியில் போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. சப்-இன்ஸ்பெக்டர் இருக்கிறார். ஆத்தூரில் சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் இருக்கிறார். எந்த போலீஸ் அதிகாரி பேரில் விசாரணை நடத்தும்படி சர்க்கார் 'டைரெக்ட்' செய்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?